



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 14483-4/2021/EÜIG

Tárgy: Kijelölés visszavonása

Ügyintéző: Jaskó Krisztina

Telefonszám: 476-1100/6406

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves út 1., a továbbiakban: Kórház) helyett járó és akut CT diagnosztikai szolgáltatást igénylő betegek ellátására Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézetet (székhely: 1097 Budapest, Nagyvárad tér 1.), továbbá stroke- thrombolysis ügyeleti feladatok ellátására a Főváros és Pest megye valamennyi, a sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendben szereplő, ezen ellátás nyújtására köteles egészségügyi szolgáltatót – kötelező, a 2021. március 1-én kiadott 14483-2/2021/EÜIG iktatószámú határozatban foglalt kijelölést

**2021. március 1-én 16 órai hatállyal
visszavonom.**

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (*továbbiakban: NNK*) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Kórház képviselőjében Dr. Kökény Zoltán orvosigazgató-helyettes elektronikus úton, 2021. 03. 01-én 8 óra 15 perckor küldött levelében az alábbiakról tájékoztatót:

„Mai napon, 2021. március 01-jén a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház (1204 Bp, Köves utca 1.) területén lévő CT rendellenesen működött, ezért szuperügyelet felé le lett mondva a teljes ellátás.”

Fentiekre tekintettel 2021. március 1. napján az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése szerint amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.

(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a sürgősségi ügyeleti rend szerinti feladatait, azt az egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon vagy elektronikus levélben bejelenteni az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységének. A bejelentésről az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége 24 órán belül tájékoztatja az országos tisztifőorvost.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.

(9) Ha a (4) bekezdés alapján bejelentett akadályoztatás a bejelentést követő második munkanapon a szolgáltató - az Eütv. 93. § (1) bekezdése szerinti - napi munkarendjének kezdetekor is fennáll, az egészségügyi szolgáltató ennek tényét köteles az országos tisztifőorvosnak bejelenteni, azzal, hogy a bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatás előre nem tervezhető szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint kell eljárni. Az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatait az egészségügyi államigazgatási szerv határozata alapján az OMSZ által kijelölt egészségügyi szolgáltató látja el, azzal, hogy az OMSZ a sürgősségi ügyeleti rendet - a határozatban foglalt időtartam figyelembevételével - a kijelölésnek megfelelően módosítja.

(11) A (8), a (9), illetve a (10) bekezdés alapján megkeresett egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti ellátásban való részvételt, ha a megkeresés tárgyát képező ügyeleti ellátás tekintetében rendelkezik a szükséges személyi és tárgyi feltételekkel, valamint szabad kapacitással. A megkeresett egészségügyi szolgáltató addig köteles a megkeresésben meghatározott feladat ellátásáról gondoskodni, amíg a (2) bekezdés szerinti sürgősségi ügyeleti rend szerint, illetve a (3) bekezdés szerint határozat vagy működési engedély alapján ügyeleti ellátásra kötelezett egészségügyi szolgáltató a folyamatos ellátást nem biztosítja.

(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

Fentiekre tekintettel a 2021. március 1-jén kelt, 14483-4/2021/EÜIG számú határozatommal rendelkeztem mind a fekvőbeteg-ellátás során akut ellátás keretében szükségessé váló diagnosztikai háttér folyamatos biztosításáról, mind a Kórház CT-diagnosztika szakmában

meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület lakosságának átmeneti ellátására más szolgáltató kijelöléséről.

Figyelembe véve Kórház ellátási területén élők számát, továbbá azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, e feladatra – összhangban az ESzCsM rendelet 18. § (9) és (14) bekezdésében foglaltakkal - az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki.

A Kórház képviselőjében Dr. Dobosi Zsolt orvosigazgató úr 2021. március 1-én 15 óra 58 perckor elektronikus úton érkezett levelében az alábbiakról tájékoztatta az NNK-t:

„A 2021. március 01-jén lemondott CT ellátást a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház (1204 Budapest, Köves utca 1.) teljes egészében visszavette az ellátást a mai nap délelőtti folyamán.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az Ákr. 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalomnál, melynek eredményeként a rendelkező részben meghatározott egészségügyi szolgáltatók, valamint az Országos Mentőszolgálat kijelölésének és kötelezésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

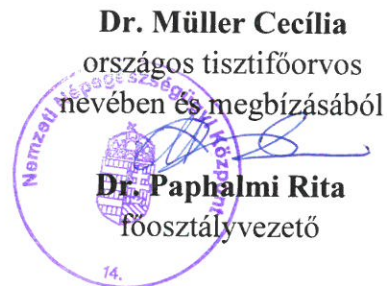
Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint 521/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben meghatározott hatáskörömben

és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2021. március 1.



Erről értesül:

- 1. Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet 1204 Budapest, Köves út 1.**
(e-mail: foig@jahndelpest.hu, foigitk@jahndelpest.hu +TV)
- 2. Dél-pesti Centrumkórház - Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet 1097 Budapest, Nagyvárad tér 1.**
(e-mail: foigazgatosag@dpckorhaz.hu; orvosigazgatosag@dpckorhaz.hu +TV)
- 3. Országos Kórház Főigazgatóság - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: okfo@okfo.gov.hu)**
- 4. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Budapest, Teve u. 1/a-c.**
ekfo.budapest@neak.gov.hu
- 5. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22. (TV+e-mail: honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu, szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)**
- 6. Irattár + nnk.ugyelet@nnk.gov.hu**

